

PROTOKÓŁ
z obrad XL Sesji Rady Gminy Łabowa
w dniu 30 kwietnia 2014 r.

W sesji udział biorą:

- Radni wg. listy obecności załączonej do protokołu,
- Sołtysi wg. listy obecności załączonej do protokołu,
- Wójt Gminy - Pan Marek Janczak,
- Skarbnik Gminy – Pani Mirosława Nykaza,
- Radca Prawny – Pani Danuta Krzyś-Szczapa,
- Kierownik OSD – Pani Grażyna Sekuła,

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Obrady XL Sesji Rady Gminy Łabowa VI kadencji /2010-2014 / otworzył o godz. 13- tej Pan Stanisław Marek Przewodniczący Rady Gminy Łabowa.

Na ustawową liczbę 15 radnych w posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 2014 r. uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Marek przedstawia porządek obrad obejmujący:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji poprzedniej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej przyjętej uchwałą Nr XXXVI/2666/2013 Rady Gminy Łabowa z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łabowa.
 - zmiany budżetu i zmiany uchwały budżetowej na 2014 r.
 - wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej we wsi Kamianna,
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej we wsi Nowa Wieś,
 - dzierżawy nieruchomości komunalnej położonej w Nowej Wsi,
 - wyrażenia zgody na realizację inwestycji dotyczącej utworzenia Gminnego Ośrodka Zdrowia w Łabowej w formule partnerstwa publiczno – prywatnego,
5. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
6. Interpelacja i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i dyskusja.
8. Zakończenie obrad.

Pan Robert Kłębczyk zabierając głos zgłasza wniosek odnośnie uchwały w sprawie realizacji inwestycji dotyczącej utworzenia Gminnego Ośrodka Zdrowia w Łabowej w formule partnerstwa publiczno-prywatnego na temat, której mało wiemy, na jakich zasadach będzie to funkcjonowało, nie mamy takich informacji. Mieszkańcy nie są poinformowani a jest to

bardzo istotna rzecz i nim taką uchwałę będziemy głosować dobrze byłoby aby Pan Wójt zaprezentował nam jako radnym jak to będzie funkcjonowało o czym my przekazemy to mieszkańcom. Proponuje aby punkt ten przesunąć na następną sesję byśmy mogli przekazać mieszkańcom i oni mogli wyrazić swoją wolę.

Pan Wójt informuje, że o Ośrodku Zdrowia rozmawialiśmy bardzo długo i była informacja na jakich zasadach to będzie funkcjonowało, są dwa sposoby albo partnerstwo publiczno – prywatne albo przetarg. Jeżeli chodzi o zgodę Rady na przetarg nie jest ona potrzebna, natomiast jeżeli chodzi o partnerstwo publiczno – prywatne to jest potrzebna taka uchwała. Jednocześnie Pan Wójt informuje, jak o tym mówił żadne konsultacje społeczne nie są tu potrzebne. Zakończyła się sprawa z Panem doktorem, który definitywnie odstąpił od Ośrodka Zdrowia, co go nie wyklucza z grona ludzi, którzy mogą się o to dalej ubiegać, dlatego prosi nie usuwać tego punktu z porządku obrad a odpowiednie wyjaśnienia zostaną udzielone.

Pan Robert Kłębczyk informuje, że było kilka uchwał, które nie były konsultowane ze społeczeństwem. Ponadto uważa, że powiedzenie paru słów przed głosowaniem uchwały to zbyt mało czasu. Na zebraniu wiejskim w Łabowej, gdzie była o tym mowa było tylko powiedziane o partnerstwie publiczno- społecznym i mieszkańcy nie wiedzieli o co pytać.

Pan Wójt takie konsultacje nie mogą się odbywać w nieskończoność. Na zebraniach wiejskich w którym uczestniczyłem były pytania zadawane, dlaczego na zebraniu w Łabowej nikt nie zapytał, przyjęli wiadomość.

Pani Maria Stopka popieram w całości wniosek Pana Roberta Kłębczyka, jest to tak ważna sprawa, nie wiem co to jest umowa o partnerstwie publiczno- prywatnym, nikt mnie do tej pory nie zaznajomił. Przed sesją otrzymałam o tym informację i nie jestem przygotowana aby nad tym głosować.

Proszę radnych o przegłosowanie aby się tym zająć później byśmy mogli wiedzieć co to takiego jest umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Pan Stanisław Brożek również popiera wniosek o przesunięcie terminu głosowania nad uchwałą.

Pan Wójt pyta w jaki sposób w ciągu dwóch tygodni zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne.

Pan Robert Kłębczyk informuje, że jest w stanie przeprowadzić te konsultacje poprzez spotkanie z Radą Sołecką, komisją Zdrowia i te dwa tygodnie w zupełności wystarczy aby mieć zdanie na ten temat.

Pan Wójt uważa, że takie konsultacje należałoby odbyć we wszystkich wsiach.

Pani Agnieszka Zarotyńska uważa, że wywiązała się dyskusja, która w zasadzie nie jest potrzebna, zdanie się na własne siły i kompetencje, jeżeli jest się w stanie zwołać Radę Sołecką, ponadto trudno jest wymagać od sołtysów czy Rady Sołeckiej, skoro my sami nie wiemy jak ma wyglądać partnerstwo publiczno – prywatne. Samo napisanie w uchwale, że jest w formule partnerstwa publiczno-społecznego to budzi wiele pytań, we własnym imieniu mówię, że nie wiem na czym ma to polegać, aby podnieść rękę na tak, choć zakładam, że jest to świetny pomysł, chcę być pewna aby nie było tak jak z Ośrodkiem Zdrowia, kiedy obiecano na zebraniu wiejskim w Łabowej i Maciejowej, że będą specjaliści, przyjmować,

będzie konkurencja dla TUKANA. Nic jak dotychczas z tych obietnic nam nie wyszło i wskazuje na to, że nie wyjdzie. Ustawę można sobie przeczytać, uważa, że dobrze byłoby pewne rzeczy usiąść, przedyskutować, wyjaśnić nasze wątpliwości, które się rodzą. Mieszkańcy nie zadają pytań bo mieszkańcy nie wiedzą jak będzie wyglądać takie partnerstwo z czym to się będzie wiązało w późniejszym czasie.

Pan Stanisław Brożek nie odrzucam, ale proszę o 2 tygodnie zwłoki aby mieć całą wiedzę by tą uchwałę poprzeć.

Pan Marian Żywczak uważa, że jak Gmina będzie mieć pieczę nad Ośrodkiem Zdrowia to tak samo Rada, nie widzi powodu by się mogło dziać coś złego.

Pan Jan Szczecina – uważa, że nic się nie zmieni jest tego pewien, było przeprowadzone zebranie i osobiście będzie głosował przeciw odrzuceniu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Stanisław Marek pyta, kto jest za tym aby uchwałę przesunąć na następną sesję.

W wyniku przeprowadzonego głosowania 7 radnych głosowało za pozostawieniem uchwały w porządku obrad sesji, a 7 radnych głosowało przeciw .

Pan Sekretarz informuje, że wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad sesji upadł.

Następnie Przewodniczący poddaje pod głosowanie porządek obrad, który w wyniku przeprowadzonego głosowania zostaje przyjęty 11 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z sesji:

Przewodniczący Pan Marek Stanisław pyta czy radni zgłaszają uwagi do protokołu, który był do wglądu w Biurze Rady. Uwag nie zgłoszono, więc poddaje go pod głosowanie w wyniku, którego zostaje przyjęty 14 głosami za.

Ad.4 Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany wieloletniej prognozy finansowej przyjętej uchwałą Nr XXXVI/266/2013 Rady Gminy Łabowa z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łabowa,

Wyjaśnienia w zakresie powyższej uchwały udziela Skarbnik Gminy Pani Mirosława Nykaza.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 14 głosów za podjęła uchwałę Nr XL/286/14.

- zmiany budżetu i zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok,

Wyjaśnienia w zakresie powyższej uchwały udziela Skarbnik Gminy Pani Mirosława Nykaza.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 14 głosów za podjęła uchwałę Nr XL/287/14.

- wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,

Wyjaśnienia w zakresie powyższej uchwały udziela Pan Wójt oraz Pani Sekuła Grażyna.

Pan Krzysztof Skraba zabierając głos prosi o przegłosowanie tej uchwały, która będzie z korzyścią dla ludzi a nie dla Nadleśnictwa.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 14 głosów za podjęła uchwałę Nr XL/288/14.

- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej we wsi Kamianna

Wyjaśnienia w zakresie powyższej uchwały udziela Pani Sekuła Grażyna informując, że na sprzedaż tej nieruchomości gruntowej wieś Kamianna wyraziła zgodę.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 12 głosów za, przy 2 wstrzymujących się od głosu podjęła uchwałę Nr XL/289/14.

- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej we wsi Nowa Wieś,

Wyjaśnienia w zakresie powyższej uchwały udziela Pani Sekuła Grażyna informując, że chodzi o działkę koło byłej zlewni mleka w Nowej Wsi, na którą będzie ogłoszony przetarg. Na sprzedaż tej nieruchomości zebranie wiejskie wyraziło zgodę.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 14 głosów za podjęła uchwałę Nr XL/290/14.

- dzierżawy nieruchomości komunalnej położonej w Nowej Wsi,

Wyjaśnienia w zakresie powyższej uchwały udziela Pan Wójt informując, że chodzi o 1 ar gruntu, gdzie znajduje się kontener centrali telefonicznej, gdzie umowa wygasła i wystąpili z wnioskiem o przedłużenie umowy na okres 10 lat.

Pani Stopka Maria wyjaśnia, że nie widzi potrzeby wiązania się z tak długoletnią umową, niech dalej to będzie umowa przedłużana na 3 lata jak do tej pory. Ponadto zaznacza, że chodzi tu o działkę w podwórku szkoły, koło chodnika, który otacza budynek szkoły.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 14 głosów przeciw odrzuciła powyższą uchwałę.

- wyrażenia zgody na realizację inwestycji dotyczącej utworzenia Gminnego Ośrodka Zdrowia w Łabowej w formule partnerstwa publiczno – prywatnego,

Pani Maria Stopka zwraca się z prośbą o chwilę przerwy w obradach z uwagi na brak najważniejszej osoby, która przedstawi cel i wizję do momentu powrotu Pana Wójta.

Pan Sekretarz informuje, że w imieniu Pana Wójta, który wyszedł na spotkanie z Panem Posłem przedstawi temat.

Pan Robert Kłębczyk chce aby wszystkie pomysły padły z ust Pana Wójta, bo to on nas przekonywał, przedstawiał koncepcję, którą chce wprowadzić.

Pan Sekretarz wyjaśnia, że sprawą partnerstwa publiczno- prywatnego się on zajmuje w Urzędzie Gminy i może przedstawić informację najbardziej kompetentnie, ponieważ tą uchwałę przygotowywał.

Pani Maria Stopka informuje, że swój wniosek wycofuje a do Państwa radnych zwraca się z prośbą o uważną weryfikację tej uchwały, bardzo ważnej a nawet najważniejszej w tej kadencji Rady.

Pan Sekretarz informuje, że w związku z tym, iż sytuacja Ośrodka Zdrowia w dużej mierze się wyjaśniła, dysponujemy prawie całym Ośrodkiem Zdrowia, więc Pan Wójt zastanawia się nad dwoma sposobami prowadzenia Ośrodka Zdrowia, dzierżawa lub inna forma czyli partnerstwo publiczno – prywatne. Jest to też forma dzierżawy tylko partner publiczny ma wpływ na realizację zadań przez partnera prywatnego.

Partnerstwo publiczno-prywatne polega na tym, że partner prywatny realizuje zadania polegające na budowie czy rozbudowie, remontach istniejącego obiektu i prowadzi w nim działalność, która jest omawiana przy podpisywaniu umowy.

Takie działanie jak prowadzenie Ośrodka Zdrowia wpisuje się w umowę. Nasza substancja nie jest w pełni przystosowana do obecnych przepisów, żeby tam mógł być lekarz i prowadzić Ośrodek Zdrowia. Wymaga to dużych nakładów i dzierżawcy mogą rościć, że nakłada to na lekarza włożenia takich pieniędzy by przygotować Ośrodek Zdrowia pod takim kątem jak nam zależy, czyli prowadzenie podstawowej opieki zdrowotnej, prowadzenie stomatologii i jeżeli jest to możliwe to prowadzenie innych gabinetów związanych z działalnością medyczną. Partner publiczno- prywatny daje taką możliwość, że partner prywatny może włożyć większe pieniądze, bo zarazem za tym idzie dzierżawa wieloletnia. W naszym przypadku jest to kwestia 10 lat czy 15 lat takiej dzierżawy.

Następnie Sekretarz przedstawia mechanizm postępowania i tak:

- podjęcie takiej uchwały i ogłoszenie w biuletynie publicznym, że mamy zamiar podpisać umowę partnerstwa publiczno-prywatnego z osobą, która wyremontuje ten Ośrodek Zdrowia, doprowadzi go do stanu takiego żeby był zgodny z przepisami o prowadzeniu działalności medycznej, oraz będzie realizował podstawową opiekę zdrowotną i stomatologię, oraz daje możliwość rozwoju poprzez prowadzenie innych gabinetów.

Jeżeli na tą informację odezwą się partnerzy prywatni, wówczas prowadzimy negocjacje uściślające, czyli czas realizacji, wielkość tej inwestycji i jakie byłyby tam prowadzone usługi. Jeżeli w negocjacjach ustalą się te ramy, wtedy jest ogłoszenie publiczne czyli przetarg, kto da lepszą ofertę. W wyniku konkursu wyłania się jednego partnera i podpisuje wieloletnią umowę publiczno-prywatną, i cały czas ta substancja jest majątkiem gminy. Środki włożone przez partnera prywatnego zostają środkami gminy, tutaj nie ma zagrożenia, że budynek zniknie, ma on być wykorzystany zgodnie z przeznaczeniem i rozwinięty. Wiemy, że nas nie stać na remont, rozmawialiśmy z wieloma podmiotami prywatnymi, które chcą to zrobić ale musi być przeprowadzona procedura.

Pan Stanisław Brożek pyta czy nakłady finansowe nie przewyższą wartości budynku, czy istnieje zagrożenie, że budynek zostanie przejęty.

Pan Sekretarz wyjaśnia, że oni biorą to na własne ryzyko, biorą pełną odpowiedzialność za realizację tego zadania. Na własne ryzyko partner prywatny realizuje to zadanie.

Pani Maria Stopka zgłasza swoje obawy i stwierdza, że uchwała ta jest bardzo zawiła. Przedstawia również, jakie czekają nas zagrożenia i konsekwencje w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno- prywatnym, którą w tym miejscu bardzo szczegółowo Państwu radnym przedstawia, gdy taką uchwałę podejmiemy i zaniepokojona jest tym co się dzieje. Mając piękny teren i budynek w dobrym stanie, to możemy to wydzierżawić, a nie wchodzić w coś nowego co nie znamy. Podobna sytuacja była z wieczystym użytkowaniem na 99 lat, a żadna nieruchomości nie wróciła do Gminy, tylko wszyscy są właścicielami. Zwróciła uwagę na treść przygotowanej uchwały i wyjaśnienia Pana Sekretarza, który w swoich wyjaśnieniach stwierdza, że to będzie nic innego jak dzierżawa a to jest nieprawdą. Bo w treści uchwały jest, że można założyć spółkę, a to znowu zupełnie inne przepisy to regulują, które nawet mogą spowodować pozbycie się budynku i działki.

Pan Wójt – stwierdza, że gdy coś chcemy zrobić to tylko napotykamy na opór. Pani była przeciwna przy kanalizacji a funkcjonuje i nikt nie płaci długów.

Pani Maria Stopka stwierdza, że płaci się długi za kanalizację, a nas jako jednej gminy nie stać na utrzymanie oczyszczalni ścieków bo teraz do niej dopłacamy.

Pan Sekretarz wyjaśnia, że uchwała ta jest bardzo ogólna, bo są przepisy, które muszą być w niej zawarte. Umowa albo 10 albo 15 letnia i to dzierżawa, a w to co zainwestuje musi odzyskać. Dzierżawa niczym się nie różni od umowy partnerskiej. Musimy się rozwijać. A kto podejmie się dzierżawy po ostatnich zdarzeniach. Nie ma możliwości żeby kiedykolwiek ktoś przejął budynek przy umowie partnerskiej.

Pan Robert Kłębczyk stwierdza, że jak taką uchwałę przegłosujemy to dajemy wolną rękę Panu Wójtowi, gdy jest coś złe to radni, co dobre to Pan Wójt.

W 2010 roku w styczniu była kwestia Ośrodka Zdrowia i na zebraniu w Łabowej i w Maciejowej, zostały podjęte większością głosów uchwały które nie były respektowane przez Wójta. Dlatego Pan Mróz i Pani Mąkowa poszli do sądu. Pan Mróz wycofał apelację ale Pani Mąkowa wygrała sprawę. Sąd stwierdził, że Pan Wójt złamał prawo nie respektując naszych uchwał. Nasza rada kończy kadencję i nie podejmujemy chyba najważniejszej uchwały. Czemu nie pozostawić sprawy następnej Radzie niech oni decydują jeżeli nie wyjdzie przetarg że wchodzi w spółkę z tym i tym.

Ja o tym mówię bo cały czas śledziłem to i nie przez to, że mam znajomości z Państwem Mróz i Panią Mąkową, zupełnie mnie to nie interesuje ale przez to, że jestem radnym Gminy Łabowa, a zwłaszcza tej miejscowości na której stoi ten Ośrodek Zdrowia. I nie wyobrażam sobie, że tym ludziom starszym którzy to budowali powiem za chwilę sorry, ale że to nie wyszło musimy ten budynek oddać w całości, a tego nie możemy wykluczyć, jak nie mogliśmy wykluczyć, że firmy PROVITAE nie będzie od 1 stycznia bo wszyscy nas zapewniali, Pan Sekretarz, Pan Wójt, mamy umowę jest fajnie 1 styczeń, przychodzimy tu 2 stycznia spotykamy się na tej sali i co były zamknięte drzwi, ani firmy PROVITAE ani specjalistów.

Pan Sekretarz zabierając głos wyjaśnia, że Ośrodek Zdrowia nie mógł funkcjonować, bo był zabezpieczony. Ponadto stwierdza, że na wyrok Sądu złożymy skargę, bo nie jest on zgodny z żadnym wyrokiem w Polsce. Mamy wolny lokal, ale nie jesteśmy beczynni, badamy teren i na dzień dzisiejszy większą szansę daje nam partnerstwo publiczno- prywatne.

Spółka PROVITAE musiała odstąpić od umowy bo było zabezpieczenie. Mamy wyrok z uzasadnieniem, który nie jest zgodny z żadnym wyrokiem w Polsce. Pani Sędzina powiedziała sobie to co se wymyśliła, nie podparła się żadnym wyrokiem który funkcjonuje

w Polsce i dlatego będziemy składać skargę w ciągu 2 tygodni. Nie podparła się w uzasadnieniu żadnym wyrokiem nawet wykopanym sprzed 20 lat. Jest to ewenement w skali kraju taka uchwała.

Pani Agnieszka Zarotyńska stwierdza, że byłaby daleko od tego aby wyrażać opinię publicznie jakie błędy zrobiła Sędzina. Ponadto przeraża ją wizja partnerstwa, pyta co z mieszkańcami, co z metrażem, który mamy wydzierżawić.

Pan Stanisław Brożek sugeruje uściślić uchwałę, chcemy aby Rada miała wpływ na pewne rzeczy.

Pan Sekretarz wyjaśnia, że czym im bardziej będziemy to uszczegółowiać to tym bardziej się wiążemy.

Pan Jan Gawęcki uważa, że pojawił się pomysł, który nie jest zły i dlatego mamy spróbować, może to również będzie przykład dla innych, jest za tym aby uchwałę przegłosować.

Pani Agnieszka Zarotyńska przypomina, że podała pomysł na budynek w Kamiannej, który stał trzy lata i nikt nie ruszył. Osobiście nie dąży aby zrezygnować z partnerstwa, ale uchwała rodzi wiele pytań i wątpliwości i prosi o jedno aby dać nam czas przemyśleć kwestię Ośrodka Zdrowia. Budynek w Kamiannej stoi cały czas i nikt się tym nie przejmuje a tu prosimy o czas dwóch tygodni, a gdy się spieszy to może tydzień, jednocześnie stwierdza, że podnosząc rękę za dajemy zgodę na wszystkie konsekwencje, które daje ta uchwała i umowa o partnerstwie.

Z tego co Pan Sekretarz powiedział to mnie przeraża, bo my tu nie jesteśmy potrzebni bo Pan Wójt odpowiada za wszystkie uchwały. Ponadto aby Pana Wójta nie obciążać wszystkimi konsekwencjami czy innymi karami, dajmy sobie czas przemyślenia dwa tygodnie.

Pan Robert Kłębczyk stwierdza, że 3 uchwały podjęte były zaskarżane przez Pana Wójta. Były niezgodne z pomysłem władzy wykonawczej. W związku z powyższym stwierdzili, że nie będą ich respektować. Wysłali do Wojewody który stwierdził że w tych 3 przypadkach nie widzi wystarczających podstaw aby je uchylić. Następnie odnośnie mieszkania Pani Mąkowej wysłał do WSA, który stwierdził że Wójt jako organ nie ma prawa skarżyć. Odnośnie uchwały Pani Mąkowej dot. umowy o dzierżawę gabinetu stomatologicznego Sąd Apelacyjny stwierdził że Pan Wójt działał bezprawnie nie respektując naszej uchwały.

Przewodniczący Rady zabierając głos podkreśla, że Pan Wójt jest z tego terenu i nie wierzę aby odnośnie Ośrodka Zdrowia robił coś wbrew miejscowości i ludziom.

Pan Robert Kłębczyk zgłasza uwagę odnośnie paragrafu 1 uchwały w którym jest zapisane, że wyrażamy zgodę na zmianę funkcji i nazwy i pyta skąd nagle ta zmiana.

Pan Wójt wyjaśnia, że wszystko jest dobrze i nie ma problemu.

Następnie Rada Gminy w głosowaniu 8 głosów za, 4 przeciw, przy 2 wstrzymujących się od głosu podjęła uchwałę Nr XL/291/14

Ad. 5 Informacja Wójta o pracy między sesjami.

Pan Wójt informuje, że:

- rozstrzygnął się przetarg na kanalizację wsi Łabowa i przetarg wygrała firma „Machnik”,
- przekazany został plac pod budowę parkingu,
- rozstrzyga się podpisanie umowy zapewnienia na internet i 120 osób dostanie komputery i dostęp do internetu.
- rozstrzygnął się przetarg na drogi ze szkód powodziowych,

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Józef Ormanty – pyta w sprawie dróg gminnych w Czaczowie.

Pan Wójt informuje, że zrobiliśmy rozeznanie w terenie, robimy kosztorysy i jak pozytywnie zakończą się działania ze sprzedażą, która została przewidziana to w miesiącach wakacyjnych przystąpimy do realizacji. Jesteśmy przygotowani i wszystko będzie zależęć od środków.

Przewodniczący Rady zgłasza o podsypanie poboczy drogi na osiedlu w Nowej Wsi, która po ostatnich ulewach została zniszczona.

Pan Artur Szyszka w sprawie projektu na internet, gdzie jest przewidziane 120 osób pyta czy faktycznie utrzyma się taka kwota.

Pan Sekretarz wyjaśnia, że na dzień dzisiejszy mamy przewidziane i zakładamy, że jest to 20 tys. zł, chcemy zrobić przetarg wieloletni na ten okres co będziemy funkcjonować.

Pan Jan Szczecina odnośnie nowo wykonanego przystanku w Maciejowej koło Pana Pióro prosi o postawienie wiaty przystankowej.

Pan Wójt informuje, że w Nowej Wsi też wiaty przystankowa została zniszczona, więc postaramy się to wykonać.

Pan Krzysztof Skraba prosi o spotkanie na gruncie w sprawie interwencji mieszkańców osiedla w Nowej Wsi jaka miała miejsce po ostatniej ulewie, odnośnie ujęcia wody i zrobienia przepustu.

Pani Agnieszka Zarotyńska – informuje, że na ostatniej sesji prosiła o zestawienie wydatków z odśnieżania, ile zaoszczędziliśmy. Dziękuje Panu Janowi Szczecina za wsparcie odnośnie przystanku, o czym też była mowa na zebraniu wiejskim. Następnie zgłasza aby zwrócić pracownikom uwagę, że wiele informacji wypływa z UG do osób nieuprawnionych. Prosi aby pracowników poinformować aby przestrzegali przepisów o ochronie danych osobowych.

Pan Wójt informuje, że o tym słyzy pierwszy raz, natomiast odnośnie odśnieżania to na następną sesję przygotowujemy stosowne zestawienie wydatków z odśnieżania.

Pan Sekretarz informuje, że każdy pracownik podpisuje zakres czynności i informację o ochronie danych osobowych, my jak będziemy wiedzieć konkretnie o kogo chodzi to wyciągniemy konsekwencje.

Pan Przewodniczący zapoznaje z treścią pism jakie wpłynęły na jego ręce a to:

- wniosek zbiorowy mieszkańców osiedla w Nowej Wsi,
- pismo Komendy Miejskiej Policji w Nowym Sączu o wsparcie finansowe przy remoncie Komisariatu Policji w Nawojowej.

Odnosnie pisma mieszkańców osiedla w Nowej Wsi Pan Wójt poinformował, że pismo jest do wglądu w Biurze Rady Gminy. Natomiast w sprawie działek na osiedlu w Nowej Wsi informuje, że nie będą podejmowane żadne sprzedaże.

Radni po zapoznaniu się z treścią pisma Komendy Miejskiej Policji wyrażają zgodę na wsparcie finansowe z przeznaczeniem na remont budynku Komisariatu Policji w Nawojowej.

Ad.7 Wolne wnioski i dyskusja.

Pani Agata Sarata zgłasza, że przy wjeździe do Łosiego na działce Pana Kluski stoi drzewo, które zagraża bezpieczeństwu.

Ad.8 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad XL sesji Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Marek podziękował za udział i zamknął o godz. 15.50 obrady Sesji Rady Gminy.

Protokołowała: B. Kroczyk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Stanisław
Marek Stanisław

